



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 276 (10358) Четверг, 21 ноября 1946 г. ЦЕНА 20 КОП.

О пребывании вооруженных сил Объединенных наций на территории неграбительских государств. — Речь В. М. Молотова на заседании Комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 20 ноября 1946 г. (2 стр.).

За досрочное выполнение плана первого года новой пятилетки (1 стр.).

Накануне Дня артиллерии (1 стр.).

Сессия Академии архитектуры СССР (1 стр.).

В. Яковлев. — Рвануться по передовикам хлебоготововки! (2 стр.).

Хлеб — государству (1 стр.).

В. Яковлев, Б. Тарасов. — Трест «Кемеровуголь» должен поднять добычу угля! (1 стр.).

Ю. Кожеников. — Быстрее восстанавливать южную металлургию (2 стр.).

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ: Н. Воробьев. — Нелепости профессора Редькина (3 стр.).

Общее собрание Академии наук УССР. Президентом Украинской Академии наук избран А. В. Палладин (1 стр.).

И. Нестьев. — Произведения Сергея Прокофьева (4 стр.).

Выборы в Румынии (4 стр.).

Выступление Эттли в палате общин (4 стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций (3 и 4 стр.).

Неофициальное заседание Совета министров иностранных дел (4 стр.).

Проект конституции немецкой демократической республики (4 стр.).

Состояние американской экономики (4 стр.).

Заседание Великого народного собрания Болгарии (4 стр.).

Г. Аполон. — К англо-египетским переговорам (4 стр.).

Политическая учеба — первейшая обязанность коммуниста

Марксистско-ленинская теория — испытанный и верный компас нашей партии, ее ледоходная звезда. Всю историю-историю победы советского государства как в мирное, так и в военное время, торжество советского общественного и государственного строя достигнуто благодаря тому, что коммунистическая партия руководилась в своей работе передовой идеологией современности — марксизмом-ленинизмом.

Товарищ Сталин учит, что марксистско-ленинская теория дает нашим кадрам возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящее время, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем.

Наша партия — правая, руководящая сила советского общества. Она руководит социальным трудом советских людей. В нашем обществе особенно важно, чтобы советские люди, вышедшие из неграбительского прошлого, были кадры, способные к успешному выполнению своей работы, глубоко понимали политику партии и советского государства и всеми силами добивались ее осуществления. «Задачи великого строительства, выполнение планов восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства нашей страны требуют высокого идейного уровня и широкого размаха воспитательной и культурной работы» (А. Жданов).

Советское общество достигло такой степени развития, когда с особой силой выступает роль сознания советских людей в упрочении и в дальнейшем развитии социализма. Постепенный переход к коммунистическим формам общественного бытия требует искоренения «родимых пятен» капитализма, наиболее живучих в сознании людей, воспитанных социалистической сознательности. Социалистическая сознательность ускоряет движение советского общества вперед, умножает источники его силы и могущества.

Воспитательную работу среди советских людей призваны проводить все коммунисты. Коммунист — первоходный боец за построение коммунизма. Роль передового бойца и руководителя в наших условиях может выполнять только тот, кто успешно овладевает марксистско-ленинской, этим научным руководством к действию.

Вот почему Устав ВКП(б), излагая обязанности члена партии, на первое место ставит требование: «неустойчиво работать над повышением своей сознательности, над усвоением основ марксизма-ленинизма». Политическая учеба — первейшая обязанность коммуниста.

Наша партия имеет благоприятные возможности для успешного теоретического и культурного роста. Социализм открыл широкие горизонты знания. В первую очередь коммунист должен овладеть наукой — марксизмом-ленинизмом. Большинство коммунистов успешно повышает свой идейно-политический уровень, выполняет уставную обязанность. Сотни тысяч членов и кандидатов партии самостоятельно изучают основы марксизма-ленинизма, участвуют в партийных школах, читают лекции.

Однако нельзя думать, что задачи марксистско-ленинского образования наших кадров могут быть решены без активной работы партийных организаций. Требование Устава ВКП(б) к коммунисту — овладеть марксизмом-ленинизмом — налагает на местные партийные организации серьезные обязанности — организовать учебу коммунистов, контролировать их политическое самовоспитание. Это тем более важно, что основным методом обучения кадров марксистско-ленинизму является метод самостоятельного изучения истории и теории коммунистической партии. Этот метод испытан на опыте старшего поколения коммунистов, а в наших, советских условиях имеет все данные для того, чтобы коммунисты успешно овладевали марксизмом-ленинизмом и выполняли требования Устава партии.

Метод самостоятельной учебы требует тщательного контроля. Немало фактов свидетельствуют о том, что там, где нет контроля, там отдельные члены партии прикрывают «самостоятельную учебу» свое

Хлеб — государству

ОРЕД, 20. (По телефону). Передовые колхозы области, досрочно выполнив свои обязательства, продолжают сдавать государству хлеб сверх плана. Более 18 тысяч пудов зерна вывезли дополнительно сельхозартели Волжского района, 24 тысячи пудов хлеба сверх плана сдали госзаказу колхозы Знаменского, Хотынецкого, Шабановского, Дмитровского и Володарского районов.

Колхоз «Революция», Тельчического района, отправил на заготовительные пункты 600 пудов сверхпланового зерна, колхоз «Путь Ленина», Орловского района, — 450 пудов, колхоз «Власть труда», Кромского района, — 400 пудов.

РЯЗАНЬ, 20. (Морр. «Правды»). Около 450 передовых колхозов области занесено на областную доску почета за досрочное выполнение и перевыполнение государственных планов хлебоготовки. Колхоз «Красный Октябрь», Клепиковского района, сдал на заготовительный пункт сверх задания 720 пудов хлеба и 600 пудов картофеля. В Шелуховском районе 20 колхозов сдали сверх плана 6.220 пудов зерна.

258 тысяч пудов хлеба сверх плана

КИЕВ, 20. (По телефону). Крестьяне западных областей Украины с честью выполнили свой долг перед Родиной. За последние время колхозы и крестьянские хозяйства Львовской, Дрогобычской, Закарпатской, Волынской, Ровенской областей, выполнили свои обязательства, сдали государству 258.400 пудов хлеба сверх плана.

Колхозы и крестьянские хозяйства Львовской области сдали сверх плана около 90 тысяч пудов, Волынской — 86.400 пудов, Дрогобычской — около 40 тысяч пудов. Крестьяне Ново-Ярычевского района, Львовской области, сдали государству сверх установленного для них задания более 24 тысяч пудов хлеба, Соколинского — 12.300 пудов, Винницкого — около 10 тысяч пудов.

Молодые советские граждане Ужгородского округа, Закарпатской области, сдали хлеба государству сверх плана около 10 тысяч пудов, Береговского округа — около 9 тысяч пудов, Мукачевского — более 7 тысяч пудов.

50 лет на одном заводе

БРЯНСК, 20. (Морр. «Правды»). Иван Константинович Ермаков — один из лучших мастеров Брянского паровозостроительного завода. На нем исполнилось 50 лет, как он начал работать на этом предприятии.

Сейчас Иван Константинович — заместитель начальника цеха металлоконструкций. Свой богатый опыт он отдает делу воспитания молодежи, разрушения фашистских легенд. Когда из-за отсутствия специального цеха задерживалась установка колес на паровозостроительном цехе, старый мастер устроил оригинальное приспособление из домкратов, в результате чего работа была выполнена раньше установленного срока.

Трест «Кемеровуголь» должен поднять добычу угля!

В начале октября Кемеровский обком ВКП(б) создал совещание партийно-хозяйственного актива комбината «Кемеровуголь». Надлежало вскрыть причины невыполнения государственной программы добычи угля, наметить пути преодоления затянувшегося отставания комбината. На этом совещании участвующий трестом «Кемеровуголь» тов. Потапов огласил очерковую приказ за номером 219 «О мерах безусловного выполнения годового плана по шахтам треста «Кемеровуголь». Оратор рисовал радужную картину предстоящего подъема добычи угля в шахтах.

Прошло больше месяца. Перехаж — упомянутый приказ № 219. Небольшая часть пунктов этого приказа выполнена с большим опозданием, а в целом этот документ оказался пустой бумажкой. Обратимся к фактам.

Чтобы ликвидировать отставание, Потапов обещал расширить очистной фронт работ на шахтах треста. Это обещание не выполнено. На 1 октября на шахтах треста было 60 действующих забоев, а к 1 ноября число их сократилось до 56. План подготовительных работ по главнейшим забойным работам выполнен в октябре всего на 76 процентов. Не выполнено обещание полностью укомплектовать группу забойщиков, повысить выход забойщиков на работу. Не выполнено обещание увеличить парк действующих механизмов, провести общественный смотр организации труда шахтеров и ряд других мероприятий. Конечно, — очередные плановые мероприятия не являются самоцелью. В октябре трест не достиг еще около 10 тысяч тонн угля, хотя план на этот месяц был дан тресту заниженный.

Почему это произошло? На шахтах нет элементарного порядка, нет дисциплины, и прежде всего среди командного состава. Возьмем для примера шахту «Северная».

Лав 6-й Северного участка № 6 сдан в эксплуатацию с опозданием на 5 суток из-за пераспорядочности начальника участка тов. Литвинова и главного инженера шахты тов. Бондаренко. Подготовка лав № 2 восьмого Южного участка задерживалась почти на месяц только потому, что тов. Бондаренко во-время не согласовал с горнотехнической инспекцией системы простреливания и способа ведения эксплуатации.

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПЕРВОГО ГОДА НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ!

Ценный почин коллектива завода «Калибр»

Социалистические обязательства пересмотрены и повышены

Коллектив инструментального завода «Калибр» (Москва) стремится закончить 1946 год с наибольшими производственными успехами. Вступая во Всесоюзное соревнование, инструментальщики «Калибра» взяли на себя серьезные обязательства. Значительная часть их уже выполнена.

Уже в июне завод достиг довоенного уровня производства инструмента, а в октябре превысил его на 26 процентов. Работники «Калибра» взяли обязательство к концу года поднять производительность труда на 15 проц. по сравнению с заданием. Это обязательство выполнено досрочно. Производительность труда в цехах выросла на 23 процента и превышает довоенный уровень на 11 процентов.

Завод резко увеличил выпуск универсальных измерительных инструментов. Превышен довоенный уровень производства важных конусных калибров для нефтяной промышленности.

Инструментальщики особое внимание уделяют освоению новой техники. В нынешнем году освоено производство ряда новых инструментов и приборов, которые до войны не выпускались. Наложено серийное производство электротехнических головок, универсальных штативов, сложных инвентарных и приборов по заказам отдельных заводов. Многие сделаны в области внедрения передовой технологии в цехах самого завода. Значительно расширилось применение заказов деталей такими высокими частотами. Много станков оснащено по-

выми высокопроизводительными многоступенчатыми приспособлениями.

Все эти успехи — результат широкого размаха социалистического соревнования и рационализаторского производства — т. Жданова, Крысанова, Костина, Хрусталева, Романова. Предложенные им новые методы работы позволили поднять производительность труда на ряде участков в несколько раз. Например, тов. Романов разработал многоступенчатые приспособления, давшие возможность повысить выработку в четыре раза.

Пример командира производства показывал начальники участков тт. Юли, Горбиков и Аминов. Их участки добились наибольшего перевыполнения плана.

Завод перевыполнил план 10 месяцев и дал инструмент сверх плана почти на 2 миллиона рублей. Успешно идет работа и в ноябре: график перевыполняется.

По работникам «Калибра» не останавливаются на достигнутом. Они обдумали свои производственные возможности и пересмотрели первоначальные обязательства. Решили дать еще больше сверхплановой продукции, чем намечалось. Главную программу заводской коллектив дал слово выполнить 10 декабря вместо 15 декабря и дать сверх плана продукцию на 5 миллионов рублей, а не на 2 миллиона, как было обещано раньше.

В цехах развернулась борьба за выполнение дополнительных обязательств.

ОТКАЧКА ВОДЫ ИЗ ШАХТ ЗАКОНЧЕНА РАНЫШЕ СРОКА

СТАВРОПОЛЬ, 20. (Морр. «Правды»). В последние дни в Сталинской области закончена откачка воды из нескольких шахт, что дает возможность начать восстановление их подземного хозяйства.

На полтора месяца раньше срока закончена откачка воды из крупной шахты № 1 «Кочетарка». На поверхности поднято более 4 миллионов кубометров воды. На основном горизонте начата установка стапел-

ных насосов и подготовка к очистке и восстановлению горных выработок.

Аналогичные работы ведутся на шахте № 31 треста «Рутченковуголь», из которой намыва раньше, чем намечалось в графике, выкачано 7.650 тысяч кубических метров воды. Благодаря достигнутой здесь высокой производительности насосов сэкономлено более 2 миллионов рублей.

Нефтяное оборудование сверх плана

БАКУ, 20. (Морр. «Правды»). Машинно-строительные бакинские предприятия в текущем году освоили выпуск 20 наименований новой продукции. Заводы имени Ленина, Шмидта, «Бакинский рабочий», имени Дарджинского и другие готовят для нефтеперерабатывающих предприятий оборудование для ремонта скважин, вставные машины для ремонта скважин, вставные насосы, двухтопные паровые молоты, сменные станины для производства стального треса. Впервые завод имени Монтини наладил выпуск центробежных насосов, доставлявшихся ранее из-за границы.

для перекачки горячих нефтяных продуктов на нефтеперерабатывающих предприятиях.

Коллектив механического завода имени Сталина на 33 дня раньше срока завершил годовой план.

Коллектив завода имени Калинина Машиностроения земледелия Союза ССР закончил годовой план ремонта тракторных и комбайновых моторов, а также выпуск запасных частей. За 10 месяцев коллектив завода выполнил объем работ на 25 процентов превышающий прошлый год.

На шахте «Северная», как и на других шахтах треста, слабо поставлена политическая работа, не проявляется должной заботы о насущных нуждах шахтеров. Силы партийной и профсоюзной организации используются неправильно. Секретарь партганизации тов. Моргуев устраняется от руководства соревнованием. Партийные и профсоюзные работники в шахту спускаются очень редко. Руководство треста и местные партийные организации не стремятся к созданию нормальных производственных и бытовых условий для шахтеров.

11 ноября Потапов вызвал к себе начальников и главных инженеров шахт, указав на невыполнение плана. Затем управляющий трестом предложил вниманию собравшихся четыре новых распоряжения, в том числе свой приказ № 241 с очередными организационно-техническими мероприятиями. Кроме того, было зачитано следующее распоряжение начальника комбината:

«Для восполнения недовыдачи угля за первую декаду провести 13 и 16 ноября дни покрытия образованной задолженности», т. е. предлагалось организовать очередную штурм. Присутствовавший на этом совещании заместитель секретаря Кемеровского горкома ВКП(б) тов. Лысачев не только не прервал этот осужденный метод работы, но и принял активное участие в организации подготовки «дней посылочной добычи».

Таково в основных чертах положение дел в тресте «Кемеровуголь». Оно объясняет, почему трест, имея значительно больше рабочих сил, чем в прошлом году, снизил добычу угля.

В. ЯКОВЛЕВ, Б. ТАРАСОВ, г. Кемерово.

Общее собрание Академии наук УССР

Президентом Украинской Академии наук избран А. В. Палладин

КИЕВ, 20. (Морр. «Правды»). Сегодня открылось внеочередное общее собрание Академии наук Украинской ССР. Большой конференц-зал заполнили действительные члены и члены-корреспонденты Академии наук УССР, научные работники институтов, представители партийной и советской общественности столицы.

Открывая собрание, академик Палладин произнес свое вступительное слово памяти покойного президента Академии наук, выдающегося советского ученого академика А. А. Богомольца. Собрание почтительно вставало перед портретом академика Богомольца.

Общее собрание заслушало доклад секретаря ЦК КП(б)У тов. Литвина о состоянии и задачах идеологической работы.

Затем общее собрание приступило к выборам президента Академии наук УССР. Академик Палладин сообщил о том, что президиум решил выдвинуть на пост президента академика Палладина.

Действительные члены Академии наук УССР Третьяков, Пушка, Луманский, Динчик, Гринко поддержали эту кандидатуру.

Тайным голосованием академик А. В. Палладин избран президентом Академии наук УССР.

Сессия Академии архитектуры СССР

25 ноября в Москве открывается VII сессия Академии архитектуры СССР. В ее работе примут участие виднейшие ученые страны, ученые, инженеры, строители. Они заслушают доклады, посвященные главным проблемам развития архитектурной науки в новом пятилетии. С основным докладом выступит президент Академии архитектуры академик В. А. Веснин. Участники сессии обсудят важнейшие вопросы современного градостроительства, жилищной архитектуры, промышленного строительства, теории и истории советской архитектуры.

В беседе с корреспондентом «Правды» президент Академии архитектуры СССР академик В. А. Веснин рассказал:

— Основной чертой, характеризующей научную и практическую деятельность Академии на ближайшее будущее, является стремление оказать непосредственную и реальную помощь архитектурно-строительной практике, восстановительному и новому строительству.

Решающее место в научно-исследовательской работе Академии в новом пятилетии отводится темам советской современности. Принципы проектирования индустриального многоэтажного строительства, обобщение опыта жилищной архитектуры в СССР рассматриваются нами как стратегические вопросы пятилетнего плана. В научных работах по архитектуре общественных сооружений центральное место отводится таким актуальным темам, как проектирование и строительство общественных центров городов, школ, государственных зданий. Большое внимание уделяется проблемам внутренней планировки и отделки жилых и общественных зданий, вопросам строительной техники.

Одна из главных наших задач — создание капитальных трудов по теории советской архитектуры.

Предполагается издать трехтомный труд по истории русской архитектуры. Одновременно мы намерены подготовить труды по истории архитектуры Грузии, Азербайджана и некоторых других республик.

БОГАТЫЙ УРОЖАЙ ЛИМОНОВ; АПЕЛЬСИНОВ, МАНДАРИНОВ

Новые цитрусовые плантации

ТБИЛИСИ, 20. (Морр. «Правды»). В субтропических районах республики идет массовый сбор лимонов, апельсинов, мандаринов. До 600 миллионов ароматных плодов даст страна в этом году Грузинская ССР. В Москве, Ленинград, Киев, Свердловск и другие промышленные центры страны отгружены первые вагоны цитрусовых плодов.

Цитрусовые плантации находятся в исключительно лучшем, чем в прошлые годы, состоянии. Несмотря на неблагоприятные условия погоды весной в этом году удалось вырастить наибольший в истории субтропического сельского хозяйства Грузии урожай цитрусовых культур.

В 1941 году, считавшемся рекордным по урожаю лимонов, было получено 14,5 миллиона плодов, в нынешнем году урожай лимонов более чем в три раза превосходит урожай 1941 года. Далеко позади остались и показатели самого высокоурожайного 1943 года, когда было собрано 450 миллионов мандаринов.

За годы сталинских пятилеток цитрусовые культуры в Грузии получили широкое развитие. К началу 1946 года они занимали свыше 18.000 гектаров.

В конце новой пятилетки цитрусовые культуры в Грузии должны занять 29 тысяч гектаров, — это значит, что за пять лет надо заложить 11 тысяч гектаров новых плантаций.

Богатые и рабочие совхозы с большими трудовыми подмогами приступили к расширению плантаций. В районах новых закладок расширяется от зарослей папоротника и кустарников сотни гектаров, подготавливается почва, устраняются ветрозатопные полосы.

Накануне Дня артиллерии

БАКУ, 20. (Морр. «Правды»). Советскую артиллерию любят и ценят весь наш народ. Повсеместный ей праздник трудящиеся знаменуют производственными успехами. Многие коллективы бакинских нефтепромышленных предприятий в честь Дня артиллерии выполнили обязательства. Нефтяники третьего промысла треста «Бузовнефть» за пятидневку добыли 600 тонн горячего сверх плана, коллектив промыслов острова Артема за несколько дней — 800 тонн нефти.

В этом месяце в Баку откроется большая артиллерийская выставка, на которой будут демонстрироваться образцы советского оружия и разгромленной вражеской техники.

ЕРЕВАН, 20. (Морр. «Правды»). В городах и селах Армении проходит встреча с героями-артиллеристами — участниками обороны Кавказа, Сталинграда и Севастополя. В Ереванском доме офицеров открылась выставка, посвященная боевым подвигам советских артиллеристов в Великой Отечественной войне. На спортивных базах города начались стрелковые соревнования.

В честь Дня артиллерии предприятия республики несут стахановскую вахту. На Ленинском машиностроительном предприятии нормы все рабочие. Сверхплановую продукцию дают обувная фабрика № 2, завод имени Мясникова. Передовые колхозы Арааратской долины организуют красивые обходы со сверхплановым хлопком. Арташатакский колхоз имени Буденного дополнительно к годовому плану доставил на заготовку свыше 100 центнеров отборного хлопка.

РИГА, 20. (Морр. «Правды»). Традиционный праздник отмечает весь город. Докачки — артиллерийские офицеры, участвовавшие в войне, — золотые гости в рабочих клубах, у студентов университета, на торжественных вечерах слушателей. Доклады о современной артиллерии и вспомогательная участником артиллерийских наступлений советских войск под Москвой, Сталинградом и на немецкой земле привлекают сотни и тысячи слушателей. После докладов офицеры отвечают на многочисленные вопросы.

МОЛДОВО, 20. (Морр. «Правды»). Уралисты готовятся к празднику советской артиллерии. На предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях, в клубах и красных уголках проводятся боевые и доклады. На центральной площади города организуется выставка образцов артиллерийского вооружения.

О пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 20 ноября 1946 года

НЬЮ-ДОРП, 20 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитет № 1 Генеральной Ассамблеи приступил к рассмотрению предложения советского правительства о предоставлении организации Об'единенных наций высшей относительно пребывания вооруженных сил Об'единенных наций на невражеских территориях.

С речью по этому вопросу выступил глава советской делегации В. М. Молотов. Ниже публикуется полный текст этой речи. Господин председатель, господа! Вопрос о пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств имеет большое политическое значение. Об этом немало уже говорилось в организации Об'единенных наций. Еще больше опубликовано на этот счет в печати.

В свое время, когда шла война, было невозможно, что союзные войска должны были вступить на территории других дружественных государств. Особенно это относится к войскам таких стран, как Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Советский Союз. Как известно, войска союзников выполняли великую оборонительную задачу в отношении тех народов, которые в ходе войны попали под гнет гитлеровского и его союзников. Кто не помнит, с каким энтузиазмом в свое время были встречены американские и британские войска, скажем, во Франции и Бельгии или советские войска, скажем, в Польше, Югославии и Чехославии. В некоторых случаях союзные войска должны были вступить на территории Об'единенных наций еще до вторжения врага в целях предупреждения. Непосредственно перед вторжением японские войска в Маньчжурии. Как вы знаете из опубликованных официальных сообщений, отход советских войск из Китая начался еще в конце года и закончился к 3 мая.

После нападения Германии на СССР советские войска, с одной стороны, и английские войска, с другой стороны, должны были вступить на территорию Ирана, дабы обеспечить важные в военное время коммуникации союзников. Немало было поднято шума в начале этого года вокруг вопроса о пребывании оставшихся еще советских войска в Иране на территории Ирана. Как известно, к началу мая этого года эвакуация советских войск из Ирана также была полностью закончена.

Некоторые советские войска части находились в настоящее время на территории Польши, охраняя коммуникации с Германией. Такое положение не вызвало никаких недоразумений в отношении Советского Союза с Польшей и, естественно, встречало также полное понимание со стороны других наций союзников. Наконец, имеются советские войска части в Северной Корее. Их пребывание обусловлено точным соглашением между СССР и союзными державами. Следовательно, в этот случай не идет никакой речи о недоразумениях. Иное положение сложилось для американских и британских войск на территориях некоторых Об'единенных наций. Известно, что на территории ряда государств Об'единенных наций имеются вооруженные силы Соединенных Штатов Америки и Великобритании, где они появились во время войны, но никуда не отступили и теперь, спустя много времени после окончания войны. При этом можно указать на страны Европы, так и государства Южной Америки, как страны Африки, так и государства Азии. Достаточно сказать, что вооруженные силы Соединенных Штатов Америки и Великобритании, включая авиационные и военно-морские базы, расположенные и сейчас еще во всех частях земного шара, в том числе на различных территориях Тихого, Атлантического и Индийского океанов. Кроме того, в последнее время немало говорят о

том интересе, который проявляется руководителями вооруженных сил некоторых государств к таким отдаленным районам, как Арктика.

Разумеется, полную картину, по которой можно составить представление обо всем этом вопросе, могут дать нам лишь сами представители Соединенных Штатов Америки и Великобритании.

Мне нет необходимости подробно останавливаться сейчас на политическом аспекте всего обсуждаемого вопроса. Для присутствующих здесь представителей государств этот вопрос, как я надеюсь, в основном и без того ясен.

После сказанного я напомню вам, что Советское правительство еще в августе месяце внесло предложение, чтобы государства — члены организации Об'единенных наций представили в Совет Безопасности определенные сведения о вооруженных силах, находящихся на территориях других Об'единенных наций. При этом было предложено, чтобы правительства представили следующие сведения:

Во-первых, сведения о том, в каких пунктах территорий Об'единенных наций и иных дружественных государств и в каком количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций.

Во-вторых, сведения о том, в каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и состав их гарнизонов, принадлежащих вооруженным силам других государств — членов организации Об'единенных наций.

Но говоря уже о политических соображениях, такие сведения необходимы Совету Безопасности и Военно-штабному комитету, занимающемуся сейчас изучением вопроса о вооруженных силах, которые Об'единенные нации должны выделить в распоряжение Совета Безопасности в интересах обеспечения всеобщего мира, в соответствии со статьей 43-й устава. При этом Советское правительство выразило со своей стороны готовность представить такие сведения Совету Безопасности.

Вы знаете также о том, что на Генеральной Ассамблее исполнителю Остия высказал по этому поводу точку зрения Соединенных Штатов Америки. Господин Остия не возражал против предложения Советского Союза, но он расширил вопрос. Он предложил, чтобы были представлены сведения о всех мобилизованных вооруженных силах, находящихся как за границей, так и дома. Тем самым он указал на необходимость представить сведения о войсках и на территориях бывших вражеских государств.

Советское правительство готово пойти навстречу этим предложениям. Оно намерено достигнуть по этому вопросу соглашения как с правительством Соединенных Штатов, так и с другими правительствами.

Прежде всего, советское правительство выражает согласие с тем, чтобы все государства представили полные сведения о своих вооруженных силах, находящихся за границей, как это предлагало американское правительство. Таким образом, и советское и американское правительства согласны на представление сведений как о вооруженных силах, находящихся на территориях дружественных государств, так и о вооруженных силах, находящихся на территориях бывших вражеских государств. Выяснив это последнее дополнение, мы могли бы получить обобщенное советско-американское предложение, охватывающее в целом проблему вооруженных сил, находящихся за границей.

Получив такие сведения, Совет Безопасности будет иметь полную картину о вооруженных силах отдельных государств, которые находятся за их пределами. Это будет иметь большое значение для Совета Безопасности и Военно-штабного комитета.

та, который изучает сейчас вопрос о вооруженных силах, необходимых для обеспечения международного мира и безопасности.

Что касается вооруженных сил Об'единенных наций, находящихся в пределах каждой страны, то и этот вопрос должен получить свое разрешение. Правда, данный вопрос не имеет прямого отношения к обсуждаемому сейчас предложению. Однако мы все признали необходимым обсудить также вопрос о всеобщем сокращении вооружений. Это значит, что, приняв такое решение, мы должны будем заняться вопросом о вооруженных силах в целом.

Разумеется, рассмотрение проблемы всеобщего сокращения вооружений связано с необходимостью иметь полное представление как о вооруженных силах, находящихся за границей, так и о вооруженных силах, находящихся дома. Всеобщее разоружение должно касаться всех стран и должно охватывать все виды вооруженных сил, где бы они ни находились. Таким образом и по этому вопросу, — т. е. по вопросу о войсках, находящихся дома, — мы можем достичь согласованного решения, являясь за рассмотрение проблемы всеобщего сокращения вооружений.

Мы не должны, однако, умалять значения того вопроса, который поставлен сегодня на наше рассмотрение. Вопрос о вооруженных силах Об'единенных наций, пребывающих за границей, спустя многие месяцы после окончания войны, не следует толкать в более общие проблемы, подлежащие особому рассмотрению.

В соответствии с высказанными мною замечаниями, советский проект был изменен и в него внесено упомянутое мною дополнение из предложения, сделанного господином Остием. Этот измененный проект я и представляю на ваше рассмотрение и для последующего представления Генеральной Ассамблее. Вот его текст:

«Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности принять решение о том, чтобы государства — члены организации Об'единенных наций представили генеральному секретарю и в Совет Безопасности в месячный срок следующие сведения:

1. В каких пунктах территорий Об'единенных наций, или иных государств, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций.

2. В каких пунктах бывших вражеских государств и в каком количестве расположены вооруженные силы союзных держав и других Об'единенных наций.

3. В каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и состав их гарнизонов, принадлежащих к вооруженным силам государств — членов организации Об'единенных наций.

4. Указанные в параграфах 1, 2 и 3 сведения представляются по состоянию на 1 января 1946 года.

Мы все должны будем представить эти сведения Совету Безопасности. У нас нет оснований отказываться от этого сделать или скрывать от организации Об'единенных наций фактическое положение с нашими вооруженными силами, находящимися за границей. Ни одна страна не должна уклоняться от исполнения этой обязанности, так как это необходимо для того, чтобы Совет Безопасности мог выполнить задачи, возложенные на него уставом.

Советский Союз готов сделать так, как это требуется настоящим проектом. Мы надеемся, что с этим согласятся и другие правительства.

Не может быть сомнения, что положительное решение данного вопроса соответствует интересам мира и международной безопасности.

материальное снабжение трестов поставлено неудовлетворительно. Они ощущают острую нужду в лесу, шпалах, трубах и других материалах.

До сих пор тресты очень слабо укомплектованы строительными механизмами, поэтому огромное количество строительных работ на Юге ведется вручную.

Тресты остаются на этих стройках много недоделок. Например, доменная печь № 1 на Макейском металлургическом заводе была введена в действие 1 июля этого года. Однако до сих пор не закончены такие важные работы, как склад холодного чугуна, железнодорожные пути, механические мастерские и бытовые помещения доменного цеха.

Введенная в действие в июне текущего года доменная печь № 7 на заводе им. Дзержинского до сих пор не обеспечена руднококсовым краем, так как не закончены работы по устройству хозяйства рудного двора и рудоостановки.

Для того, чтобы обеспечить предстоящий объем работы на заводах Главного управления металлургической промышленности Юга и Центра в 1947 году, — а этот объем в будущем году увеличится примерно в два раза по сравнению с 1946 годом, — необходимо, по крайней мере, упрочить состав строительных организаций по количеству рабочих силы и механизмов. Необходимо также значительно усилить базу подсобных предприятий и материальное снабжение трестов Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии.

Машиностроительные заводы и электропромышленность совершенно неудовлетворительно снабжены оборудованием восстанавливаемых предприятий.

Иркутский машиностроительный и Ново-Краматорский машиностроительный (Электросталь) заводы задерживают изготовление оборудования для важнейшей долины Ново-Туйского завода, которая должна работать на кислородном дутье.

Ново-Краматорский завод имени Сталина намогает с поставкой деталей для будущего Макейского завода.

Заводы тяжелого машиностроения упор-

РАВНЯТЬСЯ ПО ПЕРЕДОВИКАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК!

От корреспондента «Правды» по Новосибирской области

За последние время в Новосибирской области ряд передовых районов пополнился. Вслед за Новосибирским сельским районом успешно завершили план хлебозаготовок колхозы Омшанского, Мошковского, Болотинского и Никитовского районов. Стремясь дать стране больше хлеба, передовые колхозы продолжают вывозку зерна сверх плана. Колхозники Новосибирского сельского района уже сдали сверх плана 49 тысяч пудов хлеба, Омшанского — 10 тысяч пудов, Мошковского района — 14 тысяч пудов.

Передовики сельского хозяйства подают пример, как надо бороться за интересы государства. Новосибирский сельский район выполнил план хлебозаготовок. Но в нем оставались колхозы, которые полностью не рассчитались по обязательным поставкам зерна государству. В этих колхозах было еще много необмолоченного хлеба. Они нуждались в помощи. И вот лучшие люди района бросились к нему:

— В передовом районе не должно быть отстающих колхозов! Ни одного колхоза, не выполняющего своей первой заповеди!

Руководители районных организаций во время поддержки призыва передовиков, перекленили все силы на помощь отстающим колхозам. Секретарь райкома партии тов. Калинин и другие работники выехали в отстающие колхозы, чтобы оказать им практическую помощь. Так же поступили и председатели передовых колхозов. В результате повседневной деловой помощи ранее отстающие колхозы «Красный наем», «Безбожник», имени Калинин, «Ермак», имени Чапаева и другие сейчас завершают сдачу хлеба государству. 12 колхозов выполнили свои обязательства и теперь успешно готовятся к весенне-посевной кампании.

Пример Новосибирского сельского района показывает, что область имеет все возможности лучше и быстрее вести обмолот и сдавать причитающийся государству хлеб. Между тем за последние время многие колхозы и районы снизили темпы хлебозаготовок.

В Звизинском районе, например, еще не обмолочено хлеб с семи тысяч гектаров. Хлебозаготовки идут самотеклом. Пятидневные графики вывозки хлеба на заготовительные пункты систематически не выполняются. Между тем в районе есть достаточно зерна, подготовленного к вывозу на элеваторы.

Главная причина отставания Звизинского района состоит в том, что районные организации плохо руководят хлебозаготовками. Решительные меры для усиления сдачи хлеба государству райком партии не принимает. Некоторые ответственные представители райкома ВКП(б), посланные в колхозы для руководства хлебозаготовками, проявляют беспечное отношение к интересам государства. Колхозы «За высокий урожай», «Новый путь» и «Трудовик» выполнили план хлебозаготовок лишь наполовину. На-

ходящийся в этих колхозах председатель Звизинского райисполкома тов. Губель нечего не предпринял, чтобы организовать здесь обмолот и вывозку хлеба. Второй секретарь Звизинского райкома партии тов. Матвеев в течение месяца находится в колхозе имени Энгельса, но в этом колхозе до сих пор времени не закончен обмолот, а план хлебозаготовок выполнен всего лишь на 38 процентов.

Быть на страже интересов государства, решительно бороться за разбазаривание хлеба — вот что требуется от каждого партийного и советского работника. Матвейское ослабление руководства хлебозаготовками, бездушие и самоуспокоенность могут нанести серьезный ущерб государству. Этого, однако, не понимают в Звизинском районе. Здесь в колхозах «Новый мир», «Красный Октябрь» и в некоторых других имеют место факты игнорирования интересов государства.

Особенно отстает с хлебозаготовками Куйбышевский район. Колхозы этого района в нынешнем году выростили высокий урожай. Есть возможность полностью рассчитаться с государством, создать семенные и другие фонды и выдать колхозникам на трудозаин достаточно хлеба. Но в районе не берегут урожай. Учет его поставлен плохо. В некоторых колхозах допускаются большие потери зерна. В колхозе «Луч», например, зерно при перевозке с тока на глубину не заезжипается. Отходы, в которых имеется более 50 процентов чистого зерна, скармливают скоту. В сельхозартели имени Шевченко такая же картина. Председатель колхоза имени Шевченко тов. Коваленко, ссылаясь на отсутствие намолоченного зерна, свернул хлебозаготовки. В то же самое время в колхозе разбазаривается зерно, десятки центнеров товарного хлеба зачисляются в отходы.

Кое-где районные руководители сочли, что время для хлебозаготовок прошло, и начали сокращать вывозку зерна. Месца назад Искитимский район был в числе передовых. Сейчас Искитим по выполнению плана хлебозаготовок занимает четырнадцатое место. Что тут произошло? В Искитиме, выполнив план хлебозаготовок на 83 процента, самоуспокоились, решили, что завершение плана хлебозаготовок произойдет само по себе. Это вредное самоуспокоение привело к тому, что молотилка стала свертываться, вывозка зерна на заготовительные пункты прекратилась.

Низкие темпы хлебозаготовок в Новосибирской области — результат ослабления руководства колхозами со стороны партийных организаций. Борьба за хлеб должна продолжаться до полного выполнения установленного государственного плана. Этого можно добиться в том случае, если обком партии посылит требовательность к руководителям районов, мобилизует все силы и средства на борьбу за хлеб.

В. ЯХНЕВИЧ.

Уровень Рыбинского моря поднимется на несколько метров

ЯРОСЛАВЛЬ, 20. (Корр. «Правды»). Отечественная война прервала строительные работы на Рыбинском и Угличском гидроузлах. Завершение начатых работ предусмотрено планом новой сталинской пятилетки. Уже в весенний паводок 1947 г. уровень Рыбинского моря должен быть поднят на несколько метров, что позволит значительно улучшить условия судоходства на всей Верхней Волге и создать запасы воды, необходимые для обеспечения нормальной работы Рыбинской ГЭС.

По намеченному плану «Волгострою» предстоит окончить строительство Рыбинской и Шекснинской земляных плотин и рассчитать новое ложе для водохранилища. С мест, подлежащих затоплению, надо перенести несколько десятков зданий, железнодорожное полотно.

В связи с предстоящим подъемом уровня водохранилища, необходимо заблаговременно обваловать Казань, Пошехонье-Воло-

дарск, Мышкино и укрепить берега у города Кирья.

На Рыбинской ГЭС намечено смонтировать и ввести в эксплуатацию в будущем году еще один гидроагрегат мощностью в 55 тысяч киловатт.

На «Волгострою» идет подготовка к выполнению намеченного плана. Мастерские и механический завод готовят металлоконструкции и различные приспособления для гидростанций и шлюзов. Подготавливают строительные материалы.

На Шекснинском участке проведены земляные и бетонные работы на плотине и двух опорных дамбах.

Словарь современного русского литературного языка

Институт русского языка Академии наук СССР готовит к изданию словарь современного русского литературного языка. Этот труд объемом в 15 томов должен охватить все богатство русского литературного языка от эпохи Пушкина до наших дней. Являясь по своему характеру толковым-историческим, он будет в то же время нормативным словарем. Иначе говоря, в нем будут особые выделения характеристик тех форм и значений отдельных слов, которые входят в авторитетно закрепленные нормы литературного словоупотребления в данное время.

В течение будущего года намечено подготовить к печати третий том словаря, в который войдут слова на буквы Л, Д, Е (первые два тома готовы). Объем третьего тома — это авторские лекции. Порядок расположения основных слов — алфавитный. Однако группы наиболее распространенных слов, образованных от одной основы и близко связанных по своему значению, объединяются в одну словарную статью. В конце статьи по мере необходимости даются дополнительные сведения о словообразовании и правописании, об отношении к другим родственным словам и кругам.

Работа по составлению словаря современного русского литературного языка ведется под руководством члена-корреспондента Академии наук СССР тов. В. П. Чернышева.

ОТОВСЮДУ

(От корреспондентов «Правды»)

◆ Памятник В. И. Ленину установлен в станице Вешенской, Ростовской области. В день открытия состоялся многолюдный митинг.

◆ Сырые 4.000 оленей получили в этом году в личное пользование оленеводы Ненецкого национального округа. Колхозы «Стяж-мал» и имени Кирова перевыполнили головной план развития оленеводства.

◆ «Педагогические чтения» для учителей организованы в Кисеи и других городах Украины. Молодые педагоги прослушают за год до 30 лекций по общей педагогике, психологии в истории педагогики.

◆ 1.360 тысяч рублей на жилищное строительство в пяти городах и четырех районах центра выделил дополнительно нарком Каландарский областной Совет депутатов трудящихся.

Быстрее восстанавливать южную металлургию

За последние месяцы нынешнего года проделана большая работа по дальнейшему восстановлению черной металлургии Юга. На заводах Главного управления металлургической промышленности Юга и Центра введены в действие 5 доменных печей, 4 мартеновские печи и 4 прокатных стана. Закачивается восстановление 2 доменных печей, 3 больших мартеновских печей и мощного современного бункера на Макейском металлургическом заводе.

Южная металлургия добилась большого прироста производства по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Производство чугуна выросло почти на 70 процентов, выплавка стали удвоилась, выпуск проката увеличился более чем на 70 процентов.

Улучшилось использование полезного объема доменных печей. Увеличился с/ем стали с квадратного метра пода мартеновских печей. Наилучших показателей добились макейские доменщики, у которых коэффициент использования полезного объема доменной печи достиг 0,91, и сталеплавышники завода «Азовсталь», у которых увеличился по сравнению с довоенным уровнем с/ем стали с квадратного метра пода мартеновских печей.

На заводах улучшена технология выплавки чугуна, стали, производства проката и повышено использование доменного газа. Так, на Макейском заводе изготавляется агломерат с добавкой в шихту марганцевой руды, что сократило ее расход на 30 процентов. Агломерат целиком охлаждается водой и дается в доменные печи холодным. Это улучшило условия его загрузки, резко уменьшило вынос коллимаковой пыли и повысило выпуск чугуна.

На Азовском металлургическом заводе для отощения котлов применяется доменный газ от выплавки ферромарганца (раньше этот газ не использовался), что дает го-

ловую экономию, примерно, 2,5 миллиона рублей.

Закачиваемый восстановлением блуминг Макейского завода полностью механизирован.

Многие другие мероприятия, направленные на улучшение производства, проведены на металлургических предприятиях Юга. Наряду с этим имеется еще немало недостатков в работе самой металлургической промышленности Юга и в организациях, восстанавливающих предприятия и обеспечивающих металлургическую промышленность сырьем, оборудованием и перевозками.

Хотя предприятия Главного управления металлургической промышленности Юга и Центра и добились большого роста производства по сравнению с прошлым годом, по программе трех кварталов текущего года они выполняли не полностью, что объясняется плохой работой предприятий в третьем квартале.

Наряду с более интенсивным восстановлением предприятий металлургии должны решительно добиваться ритмичной работы своих предприятий, лучшего использования оборудования, увеличения производительности труда, выполнения заказов.

Вступают в свои права зима. С ней связаны известные трудности. Металлургия тем легче их преодолевает, чем энергичнее и быстрее помогает железнодорожники. Известно, что металлургия не может нормально работать без необходимых запасов угля, железной руды, известняка и других видов сырья. Между тем, начиная с августа, Сталинская дорога ухулила подачу вагонов горнякам Криворожья под отгрузку железной руды. В сентябре и октябре положение не улучшилось. Запасы руды продолжают таять.

Такое же положение с отгрузкой известняка с Енаковского и Каракубского карье-

ров, которым Южно-Донецкая железная дорога не поспевает заготовить. Не отгружаются на юг с Сталинского завода «Магнит» магнетитовые наезия. А ведь без них почти невозможна нормальная работа мартеновских печей.

Несвоевременный или некомплексный пуск агрегатов отрицательно влияет на выполнение производственной программы. В связи с этим следует отметить, что Минпострой строительства предприятий тяжелой индустрии совершенно неудовлетворительно ведет восстановительные работы.

Трестами этого министерства выполняется свыше 80 процентов объема капитальных работ на заводах южной металлургии. Строительно-монтажные работы выполняются в пределах 65—70 процентов, а строительство жилья для рабочих — на 20 процентов. Особенно резко отстают работы на заводе им. Петровского, на котором в нынешнем году должны быть введены в строй мартеновская печь и бункер.

По Макейскому металлургическому заводу в 1946 году должны вступить в действие доменная печь, 3 мартеновские печи, бункер, станы «630», «600» и «300». Пока введена только одна доменная печь.

Такое же положение и на других южных металлургических заводах. В результате по выполненному плану строительства черная металлургия оказалась на 14-м месте среди заказчиков Министерства тяжелой индустрии. Металлургия отстала от других отраслей промышленности, что это министерство создавалось главным образом для строительства и восстановления предприятий черной металлургии.

Основными причинами срыва плана капитального строительства являются:

крайне медленная организация новых трестов, которым в начале 1946 года было поручено восстановление крупнейших предприятий Юга. Такие тресты, как «Енакострой», «Днепрогострой», «Днепроэкспрогострой» и другие, до сих пор не вышли из состояния организационного периода; ряд ретанющих строек укрупняющих рабочей силой лишь наполовину;

материальное снабжение трестов поставлено неудовлетворительно. Они ощущают острую нужду в лесу, шпалах, трубах и других материалах;

до сих пор тресты очень слабо укомплектованы строительными механизмами, поэтому огромное количество строительных работ на Юге ведется вручную.

Тресты остаются на этих стройках много недоделок. Например, доменная печь № 1 на Макейском металлургическом заводе была введена в действие 1 июля этого года. Однако до сих пор не закончены такие важные работы, как склад холодного чугуна, железнодорожные пути, механические мастерские и бытовые помещения доменного цеха.

Введенная в действие в июне текущего года доменная печь № 7 на заводе им. Дзержинского до сих пор не обеспечена руднококсовым краем, так как не закончены работы по устройству хозяйства рудного двора и рудоостановки.

Для того, чтобы обеспечить предстоящий объем работы на заводах Главного управления металлургической промышленности Юга и Центра в 1947 году, — а этот объем в будущем году увеличится примерно в два раза по сравнению с 1946 годом, — необходимо, по крайней мере, упрочить состав строительных организаций по количеству рабочих силы и механизмов. Необходимо также значительно усилить базу подсобных предприятий и материальное снабжение трестов Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии.

Машиностроительные заводы и электропромышленность совершенно неудовлетворительно снабжены оборудованием восстанавливаемых предприятий.

Иркутский машиностроительный и Ново-Краматорский машиностроительный (Электросталь) заводы задерживают изготовление оборудования для важнейшей долины Ново-Туйского завода, которая должна работать на кислородном дутье.

Ново-Краматорский завод имени Сталина намогает с поставкой деталей для будущего Макейского завода.

Заводы тяжелого машиностроения упор-

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Нелепости профессора Редькина

В сельскохозяйственном институте идут экзамены. Профессор спрашивает студента: — Что такое полевой стан? Студент, не задумываясь, отвечает: — Полевой стан есть пункт концентрации средств производства, неразрывно связанный с землей, обслуживающий через хранение и воспроизводство рабочей силы производственный акт полеводства.

Профессор долго и сосредоточенно смотрит на студента, стараясь вынуть из смысла его ответа, и, наконец, произносит: — Что вы говорите, батенька? Я спрашиваю вас о полевом стане, а вы мне мелете о каком-то воспроизводстве и хранении рабочей силы.

Студент молчит, смущенный. — Ну, хорошо, — говорит профессор, — ответьте мне тогда на такой вопрос: какие вы знаете мероприятия по борьбе с дальностью?

Студент снова возмущается и отчаивается.

— Общее правило заключается в том, что чем выше экономическая роль того или иного предприятия, тем существеннее должны быть мероприятия по борьбе с ним.

Профессор слушает и перестает барабанивать пальцами по столу. Потом встает и, глядя на студента, спрашивает: — С чем? С дальностью или с влиянием?

Студент, видимо, не поняв против профессора, без тени смущения отвечает: — При наличии дальности, влияющего лишь на отдельные производственные процессы, характер мероприятий будет различаться в зависимости от того, через какие условия непосредственно влияет дальность на эти процессы.

У профессора лоб всплывает от такого ответа. Он вынул платок и с тяжелым видом опустил его в кресло. В зале наступила палящая давящая пауза.

— С чего это вдруг такая фантазия пропала в вас сегодня? — нарушил тишину, сказал профессор, обращаясь к студенту. — Не вы слышали подобную околесицу?

— Не я придумал. В книге Редькина вычитал.

С этими словами студент вынул из портфеля книжку в зеленой обложке и подал профессору: — Пожалуйста!

Студент был прав: он слово в слово переписывал профессора Редькина, то-бишь его научный труд «Землеустройство колхоза».

Проф. В. В. Редькин печатал свой труд в Воронежском областном книгоиздательстве, имея целью «создать практические работники научно-обоснованными методами проектирования элементов организации территории колхоза». Цель, бесспорно, благородная. Но автор угодил герою Свифта, который восемь лет разрабатывал проект излучения солнечных лучей из огунов и, как известно, остался на баобах. Правда, у проф. Редькина не огуны служат объектом для излучения «солнечной энергии», но результат тот же.

Выше мы уже показали, какой «научный» базис принял профессор Редькин при разработке своего труда по борьбе с дальностью. Разберем еще несколько его «научных методов».

Колхозники собираются в поле скреплять пшеницу. Погода стоит жаркая, нужно воды захватить с собой. По сколько? Билон, два, а может быть, подвоза с бойкой послать. Нет, это будет не научно, грубо, упрощенно. Да и промахнуться можно: эти по всем пальцам или лишнее привезешь. А посему автор предлагает:

«Для определения количества воды, потребляемой на данном бригадном участке, необходимо знать затраты человеческой, конной и тракторной на обработку бригадного участка за ротацию севооборота».

*) Проф. В. В. Редькин. — «Землеустройство колхоза». Воронежское областное книгоиздательство, 1945 г. Стр. 256, цена 15 р.

та и нормы потребления воды» (стр. 218). Затем, «умножив нормы потребления воды на число потребителей, мы получим общее количество воды, потребляемой по данному бригадному участку за ротацию севооборота». Далее, «сравнив общее количество потребляемой воды на число лет ротации севооборота, мы получим среднелетовое потребление воды по бригадному участку» (стр. 219).

Для чего, спрашивается, понадобилось профессору такое заумствование?! Ведь каждому ясно, что севооборот и кувшины холодной ключевой воды для колхозников — вещи совершенно несомнимые.

Автор заставляет нас решить уравнение со многими неизвестными, чтобы добраться до «среднелетовой» нормы. А как же найти «среднелетовую»? Ведь по все дни в году отпавшие: летом жарко, а зимой холодно. И долготы дня не всегда одинаковы. Значит, без высшей математики тут не обойтись.

Проф. Редькин задается целью разработать «теорию» воспроизводства применительно к организации территории колхоза. Но при этом благих намерений он напоролся совершеннейшую чушь. Он придумал, например, «судьбы воспроизводства рабочей силы». Одним из таких «судьб» автор считает личное хозяйство колхозников и, таким образом, запутывает ясные положения Устава сельскохозяйственной артели.

Насколько же проф. Редькин от серьезного понимания вопроса воспроизводства, показывая его «открытие» транспорта «в процессе воспроизводства рабочей силы». Самый обычный факт бытового обслуживания колхозников автор умудрился «обобщить» в такой тираде:

«Транспорт в процессе воспроизводства рабочей силы складывается из всего комплекса перевозок, связанных с материальным и культурно-бытовым обслуживанием колхозников (поездки в больницу, на базар, подвоза соломы скоту колхозников и т. д.)» (стр. 27).

А, вот, видите, хотел обогатить этот «открытие» экономическую науку и расширить понятия «практических работников». А вышел только конфуз.

Не обогатил профессор и дорожников. Он дает им такой «глубокомысленный» совет: «Если, например, по прямой направлению внутрихозяйственной магистрали лежит овраг, балка или какое-нибудь другое естественное препятствие, требующее затрат на возведение сооружения, то только при незначительном размере капитальных вложений на это сооружение можно проектировать прямое направление магистрали, а в большинстве же случаев экономически более рациональным будет обойти данное естественное препятствие» (стр. 148).

Такого содержания книги. А вот язык ее. Берем несколько фраз без всякого выбора:

«На этом фонде, главным образом, разлагаются процессы сдвига, а разрыв проявляется лишь в виде отрыва проломов, взрывающихся от береговой гидрографической сети» (стр. 45).

«При отсутствии резко выраженных признаков эрозии проектировку полей необходимо запроектировать параллельно прибрежной полосе на таком от нее расстоянии, которое соответствует ветровому влиянию прибрежной полосы» (стр. 141).

Хватит! Вся книга такая. И по полноте, чего тут больше — здравого смысла или глупости.

Спрашивается, чувствуют ли свою ответственность Воронежское областное книгоиздательство и особенно редакторы Е. Горюкова и Ф. Псков, подписавшие эту книгу в печать?

Мы не звонили студентам, которые пользуются книгой профессора Редькина. Особенно Воронежские, где автор ее стоит на главе кафедры и читает лекции по такому важному вопросу, как организация и устройство земельной территории колхоза.

Н. ВОРОБЬЕВ.

Всесоюзное совещание театральные деятелей и драматургов

Вчера закрылось Всесоюзное совещание театральные деятелей и драматургов. Совещание было созвано Комитетом по делам искусств и правлением Союза советских писателей, в соответствии с указанием, данным ЦК ВКП(б) в постановлении «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению».

В своем докладе начальник главного управления театров Комитета по делам искусств тов. Ю. Каланшиков подробно рассказал о начавшейся работе по перестройке театров.

С интересом, содержательным докладом о драматургии и театре выступил на совещании К. Симонов. Он говорил об изначальной сути советской драматургии, о возросших задачах советского искусства в связи с решениями ЦК ВКП(б).

С докладом о новых произведениях советской драматургии в 1946 году выступил заслуженный деятель искусств П. Марков. Сообщение о совместной работе театров с драматургами сделали художественный руководитель Московского театра имени Ленинского комсомола И. Беренсон, директор Украинского драматического театра им. Пшаня Франко Г. Юра, художественный руководитель Грузинского драматического театра им. Руставели А. Васаладзе.

В прениях приняли участие режиссеры, актеры, драматурги, критики, руководители периферийных театров. Они говорили об огромном значении для советского театра исторических решений ЦК ВКП(б), о том, как превращаются в жизнь эти решения.

К сожалению, начавшаяся перестройка театров не везде еще осуществляется достаточно глубоко и быстро. Некоторые московские театры после постановления ЦК ВКП(б) еще не поставили новых спектаклей на темы современности. Об этом говорил на совещании председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР М. Хромыков. Упрекая Малый театр, театр им. Моссовета и другие столичные театры за то, что они мало работают над созданием новых спектаклей, тов. Хромыков отметил, что театры Ленинграда к 29-й годовщине Октября сумели создать несколько новых спектаклей на темы современности.

Народные артисты СССР А. Яблочник, С. Михалко, народный артист РСФСР Ю. Завацкий и другие говорили о творческих успехах развития советского театра, повышении актерского и режиссерского мастерства, воспитании молодых работников искусства.

Драматурги А. Корнейчук, В. Чирсков, Г. Маманов поставили свои выступления в работе драматургов и театров по созданию новых советских пьес.

Широкому обсуждению подверглись также вопросы о роли и задачах театральной критики. Об этом говорили драматург Л. Малинов, критики Г. Бондарев, Ю. Юзвинский, П. Новиков и другие.

Совещание приняло обращение к драматургам и театральным деятелям страны.

С огромным подъемом участники совещания приняли приветствие товарищу Сталину.

Забота о репатрированных белоруссах

МИНСК, 20. (ТАСС). Более 300 тысяч белоруссов возвратились на Родину из немецкой неволи. Государство предоставило им благоустроенные дома и квартиры, надолго земель, скотом, свободой одежды, обувью. На обеспечение хозяйства им выдана безвозвратная ссуда.

Все репатрированные вновь обрели права советских граждан. Многочисленным и одним матерям выплачивается по два дня пребывания на постоянное местожительство государственное пособие. Для молодежи установлены льготы при поступлении в высшие учебные заведения.

ПРОИЗВОДСТВО ВИНОГРАДНЫХ ВИН

Бессарабский комбинат шампанских вин одним из первых в стране выполнил годовой план выработки виноградных вин. При плане в 62.000 декалитров бессарабские виноделы уже выпустили 156.700 декалитров. Хорошо поработали коллективы винодельческих предприятий «Абрау-Дюрсо», «Массандра», Джомского, Ташкентского и Грузинского комбинатов шампанских вин. Все они уже дали стране готовой продукции значительно больше, чем было предусмотрено годовым планом.

Азовский совхозный трест, Ташкентский совхоз-виноградный, Казахский плодово-виноградный и Киргизский тресты также завершили план 1946 года.

По следам материалов «Правды»

«К чему приводит мелочная опека...»

Под таким заголовком в «Правде» за 23 октября была напечатана корреспонденция о неправильном руководстве Больше-Глушицкого района партии сельским хозяйством. В корреспонденции также было подвергнуто критике Куйбышевский обком партии и его организаторский отдел, во многом повинный в запущенности работы в колхозных парторганизациях.

Бюро обкома признало критику совершенно правильной. «Оргинструкторский отдел», говорится в постановлении бюро обкома, — не обладает опытом партийной работы в деревне и не распространяет его.

Бюро обкома решило командировать в Больше-Глушицкий район группу инструкторов для проверки работы райкома партии, после чего будет заслушан отчетный доклад райкома.

Заведующему оргинструкторским отделом обкома тов. Ефремову предложено устранить серьезные недостатки в работе инструкторов.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

Пленарное заседание 19 ноября

ПЬО-ПОРК, 19 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на площадке перед зданием Генеральной Ассамблеи, где на высоких флагштоках развеваются государственные флаги всех Объединенных наций, были подняты три новых флага — Афганистана, Исландии и Швеции. Вступление этих стран в организацию Объединенных наций было официально оформлено на церемонии, состоявшейся утром перед открытием заседания.

Таким образом, налицо явная тенденция — добиться одностороннего состава постоянных органов организации Объединенных наций, который мог бы при всех обстоятельствах обеспечивать доминирующее влияние англо-американского блока. В этих условиях особое значение приобретает борьба за неизменное сохранение основ устава ЮНО и в первую очередь принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, которую последовательно ведет советская делегация. Следует отметить, что ярко выраженный односторонний характер формирования постоянных органов ЮНО был настолько очевиден, что странам, заинтересованным в таком одностороннем формировании этих органов, не всегда удавалось навязать свою волю большинству Ассамблеи. Характерно, что голосование по выбору в Экономический и Социальный Совет пришлось повторить четыре раза, так как ряд кандидатур в члены Совета не мог собрать нужного по уставу большинства в две трети голосов.

Общие итоги выборов таковы: в Совет Безопасности избраны в качестве постоянных членов Колумбия, Бельгия и Сирия. В Экономический и Социальный Совет переизбраны США и Япония и избраны вновь Венесуэла и Новая Зеландия. Вопрос о двух остальных членах Экономического и Социального Совета остался открытым — на следующем заседании голосование будет повторено в пятый раз. Голосоваться должны кандидатуры Турции, получившей при четвертом голосовании 29 голосов из 54, Белоруссии и Голландии, получивших по 28 голосов, и Югославии, собравшей 19 голосов.

У многих делегатов вызывает беспокойство и недовольство тот факт, что некоторые влиятельные делегации протестируют, например, Турцию, поведение которой во время войны хорошо известно, и в то же время являлись против Югославии и Белоруссии, героический вклад которых в дело разгрома гитлеровской Германии и ее спутников явился одним из важных условий общей победы Объединенных наций над врагом.

Значительный интерес вызвало обсуждение доклада комитета № 1 относительно порядка приема новых членов в организацию Объединенных наций. Известно, что австралийская делегация на ассамблее этого комитета упорно настаивала на коренной ломке уставных положений, определяющих порядок приема новых членов. Смысл ее предложения сводился к ограничению полномочий Совета Безопасности и противопоставлению Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Советская делегация, поддерживаемая рядом других делегаций, последовательно отбивала уставные положения. Она разоблачала подлинный смысл попыток ревизии устава. В этой обстановке австралийская делегация вынуждена была отступить от своих первоначальных позиций. Однако она продолжала настаивать на том, чтобы Совет Безопасности создал комитет, который должен совместно с комитетом по процедуре Генеральной Ассамблеи, имея в виду подготовку правил, определяющих прием новых членов, которые были бы приемлемы как для Генеральной Ассамблеи, так и для Совета Безопасности. Таким образом, в завуалированной форме австралийская делегация продолжала добиваться если не немедленной ревизии устава, то подготовки к такой ревизии в будущем. Ее новое предложение было принято в комитете большинством 29 голосов против 9 при 6 воздержавшихся. Сегодня это предложение было внесено на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи.

Выступивший с речью советский делегат Вышинский заявил:

«Советская делегация в вопросе, который подлежит решению нашего собрания, занимает следующую позицию. Предлагаемая создать смешанную комиссию для выработки правил приема новых членов в организацию Объединенных наций — такая мера, которая, как сказано в проекте резолюции, были бы приемлемы как для Генеральной Ассамблеи, так и для Совета Безопасности. Спрашивается, чем вызвано такое рода предложение? Насколько оно обосновано? Есть ли необходимость в такой постановке вопроса? На эти вопросы советская делегация не находит положительного ответа. Она дает отрицательный ответ. Нет».

Составившие на 30-ю и 21-ю статьи устава, Вышинский напомнил, что Совет Безопасности, как и Генеральная Ассамблея, самостоятельно устанавливают правила своей процедуры. Между тем сейчас предлагается создать какую-то смешанную комиссию, которая должна будет выработать какие-то новые правила. Спрашивается, какие эти правила? Где их проекты? Для того, чтобы разрешить вопрос о создании комиссии, надо иметь какие-то проекты, намеченные, планы. Их нет. Получается, что комиссия будет дана carte blanche и она, не имея никаких установок, будет делать то, что ей захочется, будет выработать какие-то свои собственные предложения. С этим нельзя согласиться».

Далее Вышинский указал, что устав ЮНО, а именно статья 4-я достаточно точно определяет порядок приема новых членов. Кроме того, Генеральная Ассамблея имеет свои правила процедуры, а Совет Безопасности — свои. В вопросах приема новых членов Совет Безопасности руководствуется 58-й, 59-й и 60-й статьями своих правил процедуры, а Генеральная Ассамблея — 113-й, 114-й, 115-й и 116-й статьями своих правил процедуры.

Спрашивается, почему же они не действуют в этих актах? Если да, то почему? — продолжал Вышинский. Если действительно нужны какие-то поправки к существующим статьям устава и правил процедуры, то они могут вноситься и Советом Безопасности, и Генеральной Ассамблеей в соответствии с существующими

правилами процедуры. Зачем же создавать смешанную комиссию? Было бы определенным отступлением от устава предоставлять такому комитету решать по своему усмотрению вопросы, касающиеся изменений в процедуре устава Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Советская делегация считает, что нет никаких оснований принимать решение о создании комитета для разработки каких-то неизвестных правил приема новых членов в организацию Объединенных наций, — такое решение не вызывается необходимостью. Советская делегация будет голосовать против такого решения и призывает другие делегации поддержать эту позицию.

Австралийский делегат Майкл поспешил выступить с поспешными оправданиями. Он заявил, что австралийская делегация якобы не имела в виду ревизию устава, однако тут же возмущенно противопоставил своим словам, заявив, что... правила приема новых членов в ЮНО, определенные уставом, являются, по его мнению, неудовлетворительными. Он продолжал настаивать на принятии австралийского предложения.

Большинством 32 против 9 при двух воздержавшихся Генеральная Ассамблея приняла это предложение. Следует отметить, что часть делегатов отсутствовала по время голосования. Против австралийского предложения голосовали делегации СССР, США, Франции, Украины, Белоруссии, Польши, Югославии, Чехословакии, Норвегии. Воздержались делегаты Швеции и Китая.

На сегодняшних пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи рассмотрели ряд других вопросов, приняв по ним соответствующие решения. В частности, Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности пересмотреть решения относительно отказа в приеме в члены ЮНО Албании, Монгольской Народной Республики, Трансильвании, Иранской и Португалии. Генеральная Ассамблея единогласно утвердила ряд докладов комитета.

Заседание Генерального комитета

Вечером 19 ноября состоялось заседание Генерального комитета. Генеральный комитет постановил включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи предложение украинской делегации о проведении следующей сессии Генеральной Ассамблеи в Европе.

Комитет также принял решение составить план работы комитетов с таким расчетом, чтобы они закончили свою работу к 5 декабря, тогда Генеральная Ассамблея сможет закончить свою работу к 11 декабря.

Обсуждение устава Международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц

Комитет № 3 по социально-гуманитарным вопросам и вопросам культуры в течение двух заседаний 19 ноября рассматривал проект устава вновь создаваемой международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц.

На утреннем заседании комитета была принята поправка польской делегации к тексту, указывавшая, что данная организация должна вести свою деятельность так, чтобы избежать нарушения дружественных отношений между странами. Было принято также польское предложение о том, что помощь организации не должна распространяться на лиц, считающихся беженцами, но поселившихся в других странах из чисто экономических соображений.

Советская делегация внесла ряд предложений, направленных в том, чтобы предотвратить использование организации для политических целей, в частности, и против преступных элементов. В частности, советская делегация предложила включить в проект устава предложение, в котором указывается, что получение помощи со стороны организации может быть только на условиях, что получатель помощи не находится вне страны его гражданства, или преданного попечению местожительства, и который в результате событий, последовавших в результате второй мировой войны, не может или не хочет пользоваться защитой правительства своей страны.

За сохранение этого пункта, предусматривающего оказание помощи преступникам, описанным в проекте, выступили делегаты Англии, США и ряда других государств.

Предложение советской делегации было отклонено.

Югославская делегация предложила указать в уставе срок деятельности новой организации. Югославский делегат заявил, что было бы неправильно создавать на вечное существование организацию, создаваемую для решения временных задач. Против этого предложения выступили делегаты США и Великобритании. Представители СССР и Украины поддержали югославского делегата. Предложение югославской делегации было отклонено незначительным большинством голосов — 14 против 11. За югославское предложение голосовали делегаты СССР, Украины, Польши, Югославии, Чехословакии, Белоруссии, Египта, Ирака, Дании, Саудовской Аравии и Ливана. Больше половины всех членов комитета по время голосования отсутствовало.

По предложению представителя Советского Союза в Экономическом и Социальном Совете в проект устава был включен пункт об оказании всемерной помощи детям-сиротам в возвращении на родину. В этом пункте указывалось, что репатриация беспризорных детей, гражданство которых может быть установлено, должна производиться беспристрастно. Делегации Голландии и Бельгии предложили новую редакцию этого пункта, исключив слова о беспристрастном проведении репатриации детей.

Против этого предложения выступили представители СССР, Югославии, Украины, Польши и Норвегии. Представитель советской делегации Н. Новиков, напомнив детальную дискуссию относительно репатриации детей-сирот, именную место в Экономическом и Социальном Совете, нарисовал картину дикого произвола, царящего в лагерах для детей. Сироты, пом-

ощи правилами процедуры. Зачем же создавать смешанную комиссию?

Было бы определенным отступлением от устава предоставлять такому комитету решать по своему усмотрению вопросы, касающиеся изменений в процедуре устава Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Советская делегация считает, что нет никаких оснований принимать решение о создании комитета для разработки каких-то неизвестных правил приема новых членов в организацию Объединенных наций, — такое решение не вызывается необходимостью. Советская делегация будет голосовать против такого решения и призывает другие делегации поддержать эту позицию.

Австралийский делегат Майкл поспешил выступить с поспешными оправданиями. Он заявил, что австралийская делегация якобы не имела в виду ревизию устава, однако тут же возмущенно противопоставил своим словам, заявив, что... правила приема новых членов в ЮНО, определенные уставом, являются, по его мнению, неудовлетворительными. Он продолжал настаивать на принятии австралийского предложения.

Большинством 32 против 9 при двух воздержавшихся Генеральная Ассамблея приняла это предложение. Следует отметить, что часть делегатов отсутствовала по время голосования. Против австралийского предложения голосовали делегации СССР, США, Франции, Украины, Белоруссии, Польши, Югославии, Чехословакии, Норвегии. Воздержались делегаты Швеции и Китая.

На сегодняшних пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи рассмотрели ряд других вопросов, приняв по ним соответствующие решения. В частности, Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности пересмотреть решения относительно отказа в приеме в члены ЮНО Албании, Монгольской Народной Республики, Трансильвании, Иранской и Португалии. Генеральная Ассамблея единогласно утвердила ряд докладов комитета.

Заседание Генерального комитета

Вечером 19 ноября состоялось заседание Генерального комитета. Генеральный комитет постановил включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи предложение украинской делегации о проведении следующей сессии Генеральной Ассамблеи в Европе.

Комитет также принял решение составить план работы комитетов с таким расчетом, чтобы они закончили свою работу к 5 декабря, тогда Генеральная Ассамблея сможет закончить свою работу к 11 декабря.

Обсуждение устава Международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц

Комитет № 3 по социально-гуманитарным вопросам и вопросам культуры в течение двух заседаний 19 ноября рассматривал проект устава вновь создаваемой международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц.

На утреннем заседании комитета была принята поправка польской делегации к тексту, указывавшая, что данная организация должна вести свою деятельность так, чтобы избежать нарушения дружественных отношений между странами. Было принято также польское предложение о том, что помощь организации не должна распространяться на лиц, считающихся беженцами, но поселившихся в других странах из чисто экономических соображений.

Советская делегация внесла ряд предложений, направленных в том, чтобы предотвратить использование организации для политических целей, в частности, и против преступных элементов. В частности, советская делегация предложила включить в проект устава предложение, в котором указывается, что получение помощи со стороны организации может быть только на условиях, что получатель помощи не находится вне страны его гражданства, или преданного попечению местожительства, и который в результате событий, последовавших в результате второй мировой войны, не может или не хочет пользоваться защитой правительства своей страны.

За сохранение этого пункта, предусматривающего оказание помощи преступникам, описанным в проекте, выступили делегаты Англии, США и ряда других государств.

Предложение советской делегации было отклонено.

Югославская делегация предложила указать в уставе срок деятельности новой организации. Югославский делегат заявил, что было бы неправильно создавать на вечное существование организацию, создаваемую для решения временных задач. Против этого предложения выступили делегаты США и Великобритании. Представители СССР и Украины поддержали югославского делегата. Предложение югославской делегации было отклонено незначительным большинством голосов — 14 против 11. За югославское предложение голосовали делегаты СССР, Украины, Польши, Югославии, Чехословакии, Белоруссии, Египта, Ирака, Дании, Саудовской Аравии и Ливана. Больше половины всех членов комитета по время голосования отсутствовало.

По предложению представителя Советского Союза в Экономическом и Социальном Совете в проект устава был включен пункт об оказании всемерной помощи детям-сиротам в возвращении на родину. В этом пункте указывалось, что репатриация беспризорных детей, гражданство которых может быть установлено, должна производиться беспристрастно. Делегации Голландии и Бельгии предложили новую редакцию этого пункта, исключив слова о беспристрастном проведении репатриации детей.

Против этого предложения выступили представители СССР, Югославии, Украины, Польши и Норвегии. Представитель советской делегации Н. Новиков, напомнив детальную дискуссию относительно репатриации детей-сирот, именную место в Экономическом и Социальном Совете, нарисовал картину дикого произвола, царящего в лагерах для детей. Сироты, пом-

ощи правилами процедуры. Зачем же создавать смешанную комиссию?

Было бы определенным отступлением от устава предоставлять такому комитету решать по своему усмотрению вопросы, касающиеся изменений в процедуре устава Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Советская делегация считает, что нет никаких оснований принимать решение о создании комитета для разработки каких-то неизвестных правил приема новых членов в организацию Объединенных наций, — такое решение не вызывается необходимостью. Советская делегация будет голосовать против такого решения и призывает другие делегации поддержать эту позицию.

Австралийский делегат Майкл поспешил выступить с поспешными оправданиями. Он заявил, что австралийская делегация якобы не имела в виду ревизию устава, однако тут же возмущенно противопоставил своим словам, заявив, что... правила приема новых членов в ЮНО, определенные уставом, являются, по его мнению, неудовлетворительными. Он продолжал настаивать на принятии австралийского предложения.

Большинством 32 против 9 при двух воздержавшихся Генеральная Ассамблея приняла это предложение. Следует отметить, что часть делегатов отсутствовала по время голосования. Против австралийского предложения голосовали делегации СССР, США, Франции, Украины, Белоруссии, Польши, Югославии, Чехословакии, Норвегии. Воздержались делегаты Швеции и Китая.

На сегодняшних пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи рассмотрели ряд других вопросов, приняв по ним соответствующие решения. В частности, Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности пересмотреть решения относительно отказа в приеме в члены ЮНО Албании, Монгольской Народной Республики, Трансильвании, Иранской и Португалии. Генеральная Ассамблея единогласно утвердила ряд докладов комитета.

Заседание Генерального комитета

Вечером 19 ноября состоялось заседание Генерального комитета. Генеральный комитет постановил включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи предложение украинской делегации о проведении следующей сессии Генеральной Ассамблеи в Европе.

Комитет также принял решение составить план работы комитетов с таким расчетом, чтобы они закончили свою работу к 5 декабря, тогда Генеральная Ассамблея сможет закончить свою работу к 11 декабря.

Обсуждение устава Международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц

Комитет № 3 по социально-гуманитарным вопросам и вопросам культуры в течение двух заседаний 19 ноября рассматривал проект устава вновь создаваемой международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц.

На утреннем заседании комитета была принята поправка польской делегации к тексту, указывавшая, что данная организация должна вести свою деятельность так, чтобы избежать нарушения дружественных отношений между странами. Было принято также польское предложение о том, что помощь организации не должна распространяться на лиц, считающихся беженцами, но поселившихся в других странах из чисто экономических соображений.

Советская делегация внесла ряд предложений, направленных в том, чтобы предотвратить использование организации для политических целей, в частности, и против преступных элементов. В частности, советская делегация предложила включить в проект устава предложение, в котором указывается, что получение помощи со стороны организации может быть только на условиях, что получатель помощи не находится вне страны его гражданства, или преданного попечению местожительства, и который в результате событий, последовавших в результате второй мировой войны, не может или не хочет пользоваться защитой правительства своей страны.

За сохранение этого пункта, предусматривающего оказание помощи преступникам, описанным в проекте, выступили делегаты Англии, США и ряда других государств.

Предложение советской делегации было отклонено.

Югославская делегация предложила указать в уставе срок деятельности новой организации. Югославский делегат заявил, что было бы неправильно создавать на вечное существование организацию, создаваемую для решения временных задач. Против этого предложения выступили делегаты США и Великобритании. Представители СССР и Украины поддержали югославского делегата. Предложение югославской делегации было отклонено незначительным большинством

Изд. № 653